ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15 Марта. № 6. 1878 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѴНОДА.

Отъ 25-го января—8-го февраля 1878 года, № 109, о производствѣ пріемныхъ испытаній предъ лѣтними вакаціями въ духовныхъ семинаріяхъ: московской, тифлиской, казанской, владимірской, донской, пензенской, астраханской, саратовской, витебской, ярославской и тамбовской.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 10, съ приложенными къ нему представленіями епархіальныхъ преосвященныхъ о производствѣ пріемныхъ испытаній предъ лѣтними вакаціями въ духовныхъ семинаріяхъ: московской, тифлисской, казанской,

владимірской, донской, пензенской, астраханской, саратовской, витебской, ярославской и тамбовской. **Приказали:** Согласно ходатайствѣ епархіальныхъ преосвященныхъ и заключенію Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета допустить съ текущаго года, на основаніи опредѣленія Синода 6-го—18-го апрѣля 1877 года, за № 521, распубликованнаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, въ *одиннадцати* вышепоименованныхъ духовныхъ семинаріяхъ производство пріемныхъ испытаній желающимъ поступить въ оныя воспитанникамъ предъ началомъ лѣтнихъ вакацій, но съ тѣмъ, однако, чтобы семинарскія и училищныя правленія соблюдали присемъ слѣдующій порядокъ: 1) училищныя правленія имѣютъ производить выпускное испытаніе ученикамъ IV класса училища прежде экзаменовъ по прочимъ училищнымъ классамъ, дабы оканчивающіе курсъ ученія въ училищѣ воспитанники могли своевременно явиться на пріемный экзаменъ въ семинарію; присемъ училищныя начальства обязываются отнюдь не допускать сокращенія учебнаго времени для таковыхъ воспитанниковъ и для сего не начинать испытанія ранѣе времени, назначеннаго вообще для производства экзаменовъ въ училищахъ; 2) пріемный экзаменъ желающимъ поступить въ семинарію училищнымъ воспитанникамъ долженъ быть производимъ одновременно съ переводными семинарскими экзаменами, когда послѣдніе приближаются къ концу, свободными экзаменаціонными коммиссіями. Сообразно съ этимъ составляется въ каждой семинаріи, при окончаніи учебнаго курса, росписаніе порядка какъ переводныхъ, такъ и пріемныхъ испытаній; 3) своевременно предъ лѣтними вакаціями должно быть публикуемо о времени производства пріемныхъ экзаменовъ въ семинаріи, дабы могли явиться на оные и желающіе поступить въ семинарію молодые люди, не полу-

чившіе образованія въ духовныхъ училищахъ, съ предоставленіемъ впрочемъ имъ возможности держать пріемные экзамены на оставшіяся вакансіи и послѣ каникулъ во время, назначенное, по существующему порядку, для переэкзаменовки воспитанниковъ, получившихъ на переводныхъ испытаніяхъ опредѣленное число неудовлетворительныхъ балловъ; 4) вмѣстѣ съ симъ, въ виду измѣненія времени пріемныхъ испытаній для поступленія въ вышепоименованныя духовныя семинаріи, допустить для невыдержавшихъ пріемнаго испытанія въ семинарію предъ лѣтними каникулами воспитанниковъ училищъ переэкзаменовку послѣ вакацій, примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21-го августа 1868 года относительно переэкзаменовки воспитанниковъ при переходѣ изъ одного класса въ другой (Сборн. пост. по дух. учил. ч., стр. 102, п. 13), какъ это уже допущено Святѣйшимъ Синодомъ для невыдержавшихъ пріемнаго семинарскаго испытанія учениковъ архангельскаго духовнаго училища. Объ изложенномъ дать знать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ" епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ вышепоименованныя семинаріи съ принадлежащими къ онымъ духовными училищами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Пензенскаго духовнаго училища за 1876 г.*)

Приложеніе № 3-й: по содержанію дома.

А) Прислуга.

Жалованье двумъ служителямъ училищнаго дома по 7 р. въ мѣсяцъ 162 р. 80 коп. **) Кучеру по 7 р. въ мѣсяцъ 84 руб. Ночному караульщику по 1 руб. въ мѣсяцъ 12 р.

*) Продолженіе. См. № 5.

**) Въ іюнѣ и августѣ одинъ изъ служителей былъ неполное число дней.

Б) Отопленіе.

Дровъ березовыхъ куплено 30 саж. по 7 руб. 90 к. на 237 руб., израсходовано 25 саж. на 197 р. 50 к. осталось 5 саж. на 39 р. 50 коп. За распилку дровъ уплачено за 10 саж по 75 коп. 7 р. 50 к. за 20 саж. по 60 к. 12 руб.

В) Ремонтъ дома.

а., Застраховка дома 52 р. 60 коп. б., постройка различныхъ деревянныхъ построекъ: тротуаръ, въѣзда въ каретный сарай, моста при въѣздѣ въ училищный дворъ, гимнастики и насоса: 4 бревна 4 вер. 8 арш. развалъ по 70 к. на 2 р. 80 к. 10 бревенъ 4 вер. 8 арш. по 40 к. на 4 р. 3 бревна 6 вер. 12 арш. по 2 р. на 6 р. 1 бревно 6 вер. 16 арш. 3 р. 50 коп. 10 бревенъ 5 вер. 8 арш. по 70 коп. на 7 р. 10 бревенъ 3 вер. 8 арш. по 26 к. на 2 р. 60 коп. 10 бревенъ 3 вер. 8 арш. по 25 коп. на 2 р. 50 к. 4 доски половыя $1^1/_2$ вер. 8 арш. по 1 р. 10 коп на 4 р. 40 к. 32 доски $1^1/_4$ вер. 8 арш. по 46 к. на 14 р. 72 к. 5 горбылей по 15 к. на 75 к. 20 кровельныхъ досокъ 8 арш. по 14 к. на 2 р. 80 к. 5 досокъ 8 арш. по 15 к. на 75 коп, кожа для насоса 30 коп. шесты сосновые для ручки къ колодезю 10 коп. шесты сосновые для ручки къ колодезю 25 коп. Перевозка всего означеннаго лѣса съ пристани 6 руб. 10 коп. Гвозди двутесные 16 ф. по 10 к. на 1 руб. 60 к. однотесныя 9 ф. по 12 к. на 1 р. 8 к. шпили $2^1/_2$ ф. по 9 к. на $22^1/_2$ к. печное желѣзо $25^1/_2$ ф. на 1 р. 40 к. проволоки $1^1/_4$ ф. на 20 к. оправка колецъ и крючковъ гимнастики 3 руб. канатъ въ $27^1/_2$ аршинъ 2 р. 20 к. плотничныя работы: за сдѣланіе моста въ воротахъ 1 р. за оправку гимнастики и подъѣзда въ каретный сарай 10 р. за устройство насоса

съ оправкою сруба въ два раза 10 р. за сдѣланіе площадки къ классному корпусу 2 р. за устройство новыхъ тротуаръ 5 р. 60 коп. за оправку старыхъ 1 р. 50 к. за очистку снѣга поденщиками 90 коп. за очистку снѣга поденщиками 80 коп. за очистку сада поденщиками 3 руб. 30 коп.

Г) Ремонтированіе внутреннихъ стѣнъ класснаго корпуса.

а., Матеріалы: за конопляное масло 8 пуд. по 4 руб. 70 к. 37 р. 60 к. мыло 15 ф. по 11 к. 1 р. 65 к. клей 35 ф. по 20 к 7 р. купоросъ синій 19 ф. по 17 к. 3 р. 23 к. купоросъ синій 2 ф. по 18 коп. 36 к, ультраморинъ 12 ф. по 70 к. 8 р. 40 к. лазурь 3 ф. по 80 к. 2 руб. 40 к. сажу голландскую 7 ф. по 10 к. 70 к. мѣлъ 8 пуд. по 15 к. 1 р. 20 к. охру свѣтлую $3^1/_2$ п. по 2 р. 80 к. 9 р. 80 к. охру темную 3 ф. по 10 к. 30 к. умра 3 ф. по 15 к. 45 к. сатуру 5 ф. по 25 к. 1 р. 25 к. бѣлила № 1-й $2^1/_4$ п. по 5 р. 11 р. 25 к. пемза 2 ф. по 15 к. 30 к. сурикъ 15 к. лакъ 4 ф. по 60 к. 2 р. 40 к.

б., Работы по окрашенію классныхъ комнатъ и классной мебели: за окрашеніе 43 партъ со скамьями по 40 коп. 17 р. 20 к. 9 вѣшалокъ по 20 к. 1 р. 80 к. 11 дверей по 50 к. 5 р. 50 к. 3 шкафовъ по 40 к. 1 р. 20 коп. 5 досокъ ариѳметическихъ по 20 к. 1 р. 4 учительскихъ столиковъ по 20 к. 80 коп. стѣнъ класснаго корридора 25 р. половъ 14 р. 70 к. Устройство чернильницъ во всѣхъ ученическихъ партахъ 31 р. 46 к. переноска всѣхъ партъ со двора 2 р. 20 к. починка ариѳметическихъ досокъ 75 к. оправка классной мебели 3 р.

Д) Починка и вставка стеколъ: 3 р. $18^1/_2$ к. масляная замазка 1 п. 31 ф. 5 руб. $32^1/_2$ коп. ящикъ полубѣлаго стекла 6 р.

Е., Содержаніе лошади: а., овесъ 7 четв. по 2 р. 20 к. 15 р. 40 к. 3 четв. по 2 р. 15 к. 6 р. 45 к. $3^1/_2$ четв. по 2 р. 6 р. 25 к. $5^3/_8$ четв. по 1 р. 60 к. 5 р. 80 к. 2 $^1/_2$ четв. по 1 р. 70 к. 4 р. 25 к. сѣно 18 пуд. по 48 к. 8 р. 64 к. 8 пуд. по 50 к. 4 р. 4 воз. по 3 р. 12 р. 2 воз. по 3 р. 50 к. 7 р. 3 воз. по 2 р. 50 коп. 7 р. 50 к. снопы 1 воз. 65 коп. годовая ковка лошади 6 руб. подпруга 50 коп. годовая очистка ретирадныхъ мѣстъ 15 р. годовая очистка печныхъ трубъ 5 р. 25 коп.

Покупка хозяйственныхъ вещей и разные мелочные расходы: долото 30 к. буравль 30 к. половые щетки 8 шт. по 35 коп. 2 р. 80 к. замки 2 шт. по 15 к. 30 к. топоръ 80 к. коса 1 р. желѣзный кувшинъ 20 к. стеклянныя бутылки для чернилъ 15 к. ворснка жестяная 10 к. желѣзное ведро 50 к. желѣзное ведро 1 р. грецкая губка 72 зол. по 3 к. 2 р. 16 к. рогожа для обивки дверей 5 шт. по 15 к. 75 к. рогожа для обивки дверей 10 шт. по 17 к. 1 р. 70 к. накладка 10 к. скоба 10 к. брусокъ 10 к. мочалъ 1 п. 10 ф. 1 р. 15 к. метлы 9 шт. по 2 к. 18 к. метлы 10 шт. по $1^1/_2$ к. 15 к. веревка 27 коп.

Спеціальные расходы на исправленіе казеннаго училищнаго корпуса изъ особо собранныхъ духовенствомъ суммъ:

Расходъ дѣйствительный: составленіе плана и смѣты 100 руб.

Сумма переходная: передано въ свѣчной епархіальный заводъ въ ссуду 9789 р. 15 к.

А всего въ 1876 году израсходовано: 10,847 р $28^1/_2$ к. къ 1877 году осталось на 39 р. 50 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявляется благодарность и архипастырское благословеніе Его Преосвященства ключарю каѳедральнаго собора протоіерею Космѣ *Романову* за его попеченіе о сиротахъ, помѣщающихся въ богадѣльнѣ при Казанской церкви города Пензы.

Въ г. Таганрогѣ у священника Василія Бандакова продаются его простыя и краткія поученія: **1-й выпускъ I тома 25 поученій 35 коп., 2-й выпускъ 52 поученія 70 коп., 3-й выпускъ 63 поуч. 1 руб., а всѣ три вмѣстѣ 2 руб. съ пересылкою. I томъ изъ первыхъ трехъ выпусковъ соединенныхъ вмѣстѣ исправленный и дополненный, тоже 2 руб., 1-й выпускъ II тома 54 поученія 75 коп., 2-й и 3-й выпуски того же тома (111 поуч.) соединенныя вмѣстѣ 1 р. 75 коп. III томъ 150 поученій 2 р. 15 коп.**

Выписывающіе отъ 25 до 50 экземпляровъ всѣ три тома уступаются за 5 р., а первые три выпуска за 1 р. 75 к. съ пересылкою. **Книги могутъ быть высылаемы и въ кредитъ по требованію о. благочинныхъ или консисторіи.**

На отношеніи свящ. Бондакова пензенская консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: „о выпускѣ изданій свящ. Бондакова предложить духовенству, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, пропечатавъ для этого и объявленіе“.

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о движеніи дѣлъ пензенской духовной консисторіи, за январь 1878 года.

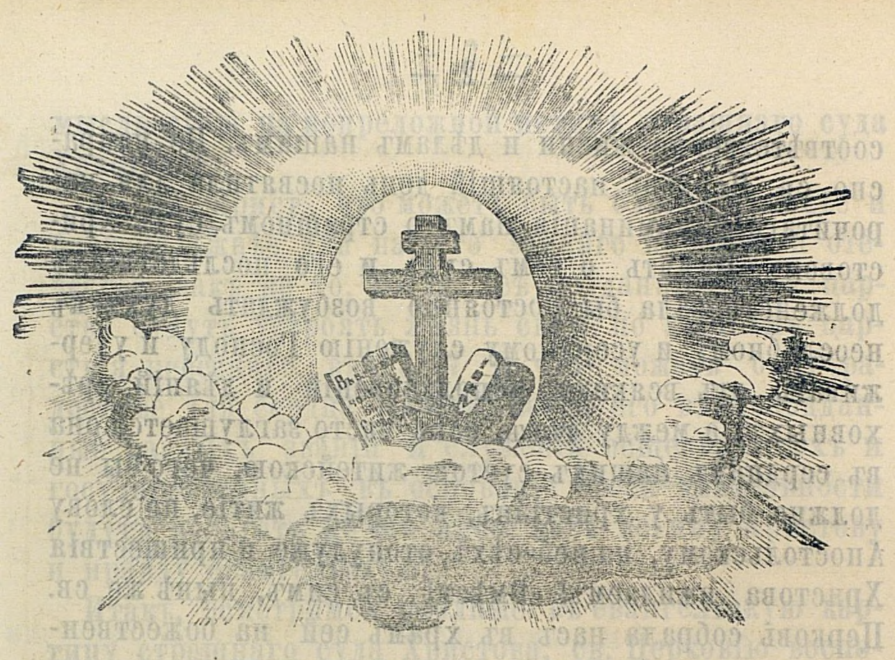
	Оставалось къ 1-му января 1878 г.	Изъ нихъ окончено.	Въ январѣ поступило.	Изъ нихъ окончено.	Осталось къ 1-му февраля 1878 года. Дѣлъ предшедшихъ годовъ.	Дѣлъ 1878 года.	Итого.
Распорядительныхъ . . .	17	1	65	17	16	48	64
Хозяйственныхъ	18	—	19	8	18	11	29
Слѣдственныхъ и судныхъ.	23	4	22	8	19	14	33
Итого . . .	58	5	106	33	53	73	126
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:							
За епарх. начальствомъ . .	—	—	—	—	—	—	—
За присутствіемъ консисторіи	—	—	—	—	8	—	8
„ канцеляріею	—	—	—	—	2	2	4
„ подвѣдомыми мѣстами и лицами	—	—	—	—	20	35	55
„ прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	23	36	59

Въ январѣ мѣсяцѣ было: входящихъ бумагъ 800, журнальныхъ статей 125, исходящихъ бумагъ 502, протоколовъ 61.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 15 марта 1878 г.
Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Марта. № 6. 1878 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ недѣлю мясопустную и въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

Въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи, какъ мы слышали, изображена картина страшнаго суда Христова и окончательнаго вѣчнаго приговора, какой имѣетъ быть произнесенъ надъ каждымъ изъ насъ,

соотвѣтственно жизни и дѣламъ нашимъ. Не напрасно св. Церковь настоящій день посвятила для нарочитаго напоминанія намъ о страшномъ судѣ Христовомъ. Память о семъ судѣ и его послѣдствіяхъ долженствовала бы постоянно возбуждать духъ къ неослабному и усердному служенію Господу и удерживать отъ всякихъ поползновеній и дѣяній грѣховныхъ; а между тѣмъ, какъ часто заглушается она въ сердцахъ нашихъ суетою житейскою, чего бы не должно быть у христіанъ, которыхъ житіе, по слову Апостольскому, на небесѣхъ, отонудуже и пришествія Христова ожидаемъ! Вмѣстѣ съ симъ, нынѣ же св. Церковь собрала насъ въ храмъ сей на божественную службу, чтобы празднественно воспомянуть совершившееся назадъ тому 24 года восшествіе на престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича и вознести горячую благодарную молитву ко Всевышнему, дабы Онъ „наставилъ Царя непоползновенно проходить „великое служеніе сіе, даровалъ Ему разумъ и премудрость, во еже судити людемъ своимъ въ правду, „дабы показалъ Его врагамъ побѣдительна, злодѣямъ „страшна, добрымъ милостива и благонадежна..., „дабы подчиненныя Ему правительства управилъ на „путь истины и правды и отклонилъ отъ лицепріятія и мздоимства, и дабы умножилъ дни живота „Его въ ненарушимомъ здравіи и непремѣняемомъ „благополучіи“ (слова молитвы изъ благодар. молебна).

Не омрачится ли настоящее торжество на сколько общегосударственное, для всѣхъ сыновъ Россіи радостное, настолько же и церковное торжество, если бы въ настоящія минуты остановили благоговѣйную

мысль свою на непреложной истинѣ страшнаго суда Христова?

Но, сл. христ., что можетъ быть благопотребнѣе и благонадѣжнѣе для нашего земнаго царства и отечества, какъ не то, когда всѣ подданные сего царства будутъ устроять жизнь свою по законамъ царствія небеснаго, вѣчнаго? И что можетъ быть радостнѣе для сердца Царева, когда его вѣрноподданные разныхъ званій и служеній общественныхъ и государственныхъ въ основаніе своей дѣятельности будутъ полагать не что иное, какъ истину Христову и правду евангельскую?

Итакъ, всмотримся поближе въ евангельскую картину страшнаго суда Христова, св. Церковію воспоминаемаго.

По слову Самого Спасителя, Который и будетъ производить страшный судъ, время и часъ сего суда сокрыты отъ насъ, и не отъ насъ только, но и отъ самыхъ Ангеловъ. Что, если бы этотъ судъ, конечно, въ согласіе предвѣчнымъ божественнымъ предопредѣленіямъ, послѣдовалъ скоро, въ проживаемое нами время, открылся бы тогда, какъ мы вовсе и не чаемъ и не помышляемъ о немъ,—гдѣ мы надѣялись бы очутиться тогда?. Само собою понятно, что не въ нашей будетъ власти избрать себѣ желаемое мѣсто на страшномъ судѣ Христовомъ. Каждый поставленъ будетъ тамъ, гдѣ окажется достойнымъ стоять. *И соберутся предъ Нимъ*, какъ сказано, *вси языцы: и разлучитъ ихъ другъ отъ друга, яко же пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ. И поставитъ овцы одесную Себѣ, а козлища ошуюю* (Мѳ. 25, 32. 33). Вдумывался ли ты, христіанинъ, когда—либо въ эту истину? Да не хо-

лоднымъ, конечно, умомъ, а всею крѣпостію своей мысли, всею глубиною своего чувства. И что, если по безпристрастномъ размышленіи сердце и совѣсть громко подскажутъ намъ, что мы съ тобою, слушатель, навѣрно не будемъ поставлены на десной странѣ Судіи, а очутимся на шуіей, между козлищами? О, если бы это было только постыдно! Но это будетъ и неизобразимо ужасно и гибельно. Всѣ таковые услышатъ неизмѣнный на цѣлую вѣчность приговоръ: *идите отъ Мене проклятіи въ огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его... И идутъ сіи въ муку вѣчную* (ст. 41).

Такъ, пока мы еще не на судѣ Христовомъ, пока всеправедный Судія не изрекъ и надъ нами своего неизмѣннаго во вѣки приговора, пока въ нашей еще власти и въ нашемъ свободномъ произволеніи содѣлать себя достойными стоянія одесную небеснаго Судіи, не лучше ли, не благоразумнѣе ли озаботиться образовать и развить въ себѣ тѣ качества духовныя, за которыя нелицепріятный Судія призналъ бы и насъ достойными оправданія и спасенія на страшномъ судѣ.

Пріидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра (ст. 34), скажетъ на судѣ Царь сущимъ одесную Его. Итакъ, кто на землѣ не заслужилъ благословенія Отца небеснаго, тому не будетъ мѣста на правой сторонѣ Судіи во время страшнаго суда. А какъ заслужить это благословеніе Отца небеснаго? Апостолъ Павелъ говоритъ, что *Богъ и Отецъ Господа нашего І. Христа благословилъ насъ всяцѣмъ благословеніемъ духовнымъ въ небесныхъ о Христѣ* (Ефес. 1, 3). Во время земной

жизни воплотившагося Сына Божія, Отецъ небесный неоднократно торжественно съ неба свидѣтельствовалъ, что на этомъ Сынѣ почиваетъ вся любовь Его. Сей есть Сынъ Мой возлюбленный: Того послушайте. Инаго способа къ нашему оправданію и спасенію не было, нѣтъ и не будетъ, кромѣ того, какой безконечною правдою, премудростію и любовію Божіею данъ въ Христовомъ домостроительствѣ. Помимо безконечныхъ заслугъ Сына Божія, гдѣ бы умъ человѣческій ни усиливался отыскать иныя пути и средства къ своему счастію временному и вѣчному,— онъ не найдетъ, да ихъ и нѣтъ. Съ тѣхъ поръ, какъ земля наша, по опредѣленію правды Божіей, подверглась проклятію ради согрѣшившаго человѣка, всѣ мы и рождаемся въ міръ и живемъ уже не какъ благословенные Отца небеснаго, не какъ сыны Божіи, а какъ находящіеся подъ проклятіемъ, и избавиться отъ сего проклятія и содѣлаться чадами Божіими не иначе можемъ, какъ только чрезъ Христа. *Христосъ искупилъ ны есть отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятва* (Галат. 3, 13). *Елицы пріяша Его, даде имъ область чадомъ Божіимъ быти вѣрующимъ во имя Его* (Іоан. 1, 12). Итакъ первое духовное качество, безъ котораго недоступно стояніе одесную Судіи на страшномъ судѣ, это—чтобы мы были въ числѣ благословенныхъ Отцемъ небеснымъ, носящихъ на себѣ печать Его сыновства. Впрочемъ, пусть никто изъ насъ да необольщаетъ мыслію, что если онъ находится теперь въ оградѣ церкви Христовой, порождающей духовныхъ чадъ Божіихъ, уже потому самому не можетъ быть лишенъ права на благословеніе Божіе во время страшнаго суда. Пріобрѣтенное для

насъ Сыномъ Божіимъ, Іисусомъ Христомъ благословеніе Отца небеснаго должно быть нами еще дѣятельно усвоено. А для этого требуется отъ христіанина трудъ и подвигъ. Кто не навыкъ побѣждать страсти и похоти, кто не любитъ крѣпко подвизаться въ вѣрѣ, въ молитвѣ, тому предстоитъ большая опасность быть отверженнымъ на страшномъ судѣ. Вѣдь, и пять юродивыхъ дѣвъ наравнѣ съ мудрыми дѣвами вышли на встрѣчу Жениху; однакожъ только мудрыя дѣвы, какъ совершенно приготовленныя, вошли съ Женихомъ на бракъ, а юродивыя остались внѣ царствія Божія; они отринуты были небеснымъ Женихомъ, какъ будто совершенно незнаемые Ему (Мѳ. 25, 1—12).

Тѣ, которые удостоятся на всемірномъ судѣ быть поставленными одесную Судіи Царя, названы еще въ нынѣ чтенномъ Евангеліи овцами. Сказано: и поставитъ *овцы* одесную Себе. Названіе это, взятое Спасителемъ съ обыкновенныхъ нашихъ домашнихъ животныхъ, безъ сомнѣнія научаетъ насъ, что нѣкоторыя особыя духовныя качества мы должны воспитать въ себѣ, если желаемъ стать въ число благословенныхъ наслѣдниковъ Царствія небеснаго. Какія же это качества, свойственныя овцамъ Христовымъ? Самъ І. Христосъ, нашъ Пастыреначальникъ, при другомъ случаѣ и въ другое время говорилъ однажды іудеямъ, что они не изъ числа Его овецъ, что *овцы Его гласа Его слушаютъ, и Онъ знаетъ ихъ, и они грядутъ по Немъ* (Ев. Іоан. 10, 27). Здѣсь высказаны боголюбезныя свойства истинныхъ овецъ Христовыхъ. Истинныя овцы пажити Христовой всегда послушны Ему, съ любовію поучаются въ истинахъ и заповѣдяхъ евангельскихъ, боятся укло-

няться и убѣгать куда-либо отъ Пастыря своего, а если случается иногда по немощи естества или неосторожности заблудиться, усердно и скоро спѣшатъ возвратиться подъ защиту и упасеніе небеснаго Пастыря, вообще въ жизни свой и дѣятельности стараются слѣдовать ученію Спасителя и подражать Его примѣру. Какъ Самъ небесный Пастыреначальникъ во время земной жизни свой послушливъ былъ Отцу Своему даже до смерти крестной; бывъ непорочнымъ Агнцемъ, изъ послушанія Отцу небесному и изъ любви къ грѣшному роду человѣческому добровольно предалъ Себя Самого на закланіе крестное ради нашего спасенія: такъ и всякій истинный послѣдователь Христовъ, какъ добрый воинъ, готовъ пострадать за истину Христову даже до смерти, и ничто не въ силахъ отлучить его отъ любве Христовой—ни смерть, ни животъ, ни настоящая, ни грядущая (Римл. 8, 38). Пусть совѣсть каждому изъ насъ скажетъ, таковъ ли онъ. И если откроется, что мы съ тобою, слуш. благ., не долюбливаемъ слушать гласа Христова въ Евангеліи, а если и слушаемъ, то не какъ глаголы живота вѣчнаго, не какъ непреложную истину, но пожалуй немногимъ только выше обыкновеннаго человѣческаго ученія, даже пожалуй желали бы поправить и передѣлать непреложную истину евангельскую по своему плотскому мудрованію, своей себялюбивой, погруженной только въ земные разсчеты и интересы жизни, если откроется что и помимо сего послѣдняго мы нерадивы въ исполненіи заповѣдей евангельскихъ, готовы бѣжать отъ всякаго труда и подвига въ содѣяніи вѣчнаго спасенія своего: тогда едвали можно сомнѣваться,

что на всемірномъ судѣ наше мѣсто не въ сонмѣ овецъ послушныхъ гласу Христову, простираемому къ намъ непрерывно въ богоучрежденной Церкви Христовой, а скорѣе въ средѣ козлищъ, зараженныхъ духовною слѣнотою, нечистотою и при всемъ томъ еще гордынею...

Въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи о страшномъ судѣ Христовомъ указывается еще одно свойство, нужное къ оправданію и вѣчному прославленію. Съ особенною свѣтлостію оно выставляется Праведнымъ Судіею. Это свойство, сл. бл., добродѣтель милосердія къ ближнимъ ради Христа въ разныхъ ея видахъ. *Взалкахся бо, дасте Ми ясти: возжадахся, и напоисте Мя: страненъ бѣхъ, и введосте Мене: нагъ, и одѣясте Мене: въ темницѣ бѣхъ, и пріидосте ко Мнѣ* (Мѳ. 25, 35 36). Видите, бр., сколь просто это средство и въ то же время благонадежно къ снисканію милости Праведнаго Судіи! Видите, какъ не длиненъ путь, прямо ведущій на десную сторону Судіи на страшномъ судѣ! Трудно ли въ самомъ дѣлѣ подать укрухъ хлѣба, чтобы за это получить право на вѣчное царство? Тяжело ли одѣть нагаго, чтобы въ отплату получить нетлѣнную ризу правды? Трудно ли встрѣтить странника, навѣстить больнаго или узника, когда Самъ праведный Судія своимъ неложнымъ словомъ завѣряетъ, что оказывающій милосердіе ближнему станетъ одесную Его на страшномъ судѣ, явится въ сонмѣ благословенныхъ Отца небеснаго?... Казалось бы, между нами трудно найти такихъ, которые облѣнятся и не захотятъ идти по сему легкому и спасительному пути. Но опытъ говоритъ, что немалое число людей уклонятся и отъ

этого пути. Куда же таковые идутъ, если не идутъ путемъ милосердія христіанскаго къ милосердію Христову? Не преложно слово Спасителево: *блажени милостивіи: яко тіи помилованы будутъ* (Мѳ. 5, 7). И одинъ изъ Апостоловъ Христовыхъ возвѣщаетъ, что *судъ безъ милости не сотворшему милости: и хвалится милость на судѣ* (Іак. 2. 13).

Слуш. христ! Православные сыны Россіи! Останавливаясь мыслью на дѣлахъ милосердія къ ближнему, столь потребныхъ для оправданія на страшномъ судѣ Христовомъ, можемъ-ли мы забыть при семъ, что Богоизбранный Царь нашъ, котораго день восшествія на престолъ нынѣ праздничственно воспоминаемъ, во всѣ дни царствованія своего видимо ревновалъ и ревнуетъ о самыхъ высокихъ дѣлахъ милосердія и любви не только къ ближнимъ, но и дальнимъ? Мы вѣруемъ, что и за одинъ подвигъ, подъятый Благочестив. Монархомъ нашимъ для освобожденія славянскихъ народовъ, намъ единовѣрныхъ, за этотъ одинъ подвигъ, имѣющій цѣлью прямо славу Креста Христова, попираемаго невѣрными, поклонниками лжепророка, правда Божественнаго Крестоносца сторицею воздастъ возлюбленному Монарху нашему. Блаженны и всѣ тѣ, которые, изъ любви къ страждущимъ братіямъ, доселѣ готовы были жертвовать и жертвовали не только своимъ состояніемъ, покоемъ, силами, но и жизни своей не пощадили и не щадятъ за святое дѣло освобожденія единовѣрныхъ славянскихъ братій. *Больши сея любве никто же иматъ, да кто душу свою положитъ за други своя*, сказалъ Спаситель (Іоан. 15, 13).

Сл. христіане! Ублажая подвизающихся до крове и даже до смерти за спасеніе несчастныхъ братій, потщимся всѣ мы болѣе и болѣе возгрѣвать въ себѣ духъ милосердія и любви ко всякому страждующему и несчастному, съ которыми жизнь приводитъ насъ въ общеніе и разныя отношенія, дабы въ грозный день разлученія овецъ отъ козлищъ сподобится всѣмъ намъ стать одесную Господа Судіи и принять вѣчное благословеніе и наслѣдіе вѣчнаго царства Христова. Аминь.

Протоіерей **Стефанъ Масловскій.**

ДУХОВНЫЕ ЖУРНАЛЫ.

„*Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*". Январь. Въ появившейся книжкѣ „Чтеній" очень содержательной и составленной довольно разнообразно, прежде всего останавливаютъ на себѣ вниманіе статьи по эгзегетикѣ: „*Толкованіе на первое соборное посланіе св. апостола Іакова*", епископа Алексія. „*Сны фараона*", А. С—а. „*Предположенія о происхожденіи нѣкоторыхъ разностей между переводомъ LXX и подлиннымъ текстомъ въ библіи*". Толкуя текстъ посланія Іакова, авторъ останавливается прежде всего на рѣшеніи общихъ вопросовъ введенія въ посланіе, именно—о личности писателя и о первоначальномъ назначеніи посланія. Послѣдній вопросъ—о назначеніи посланія—вопросъ спорный въ экзегетической литературѣ; слова апостола: „двѣнадцати колѣнамъ, находящимся въ разсѣяніи", указывающія первоначальныхъ читателей посланія, понимаютъ различно; объясняя эти слова, нѣмецкіе толковники, гово-

ритъ авторъ, не согласны между собою: одни утверждали, что посланіе написано къ необращеннымъ іудеямъ, другіе—къ обращеннымъ и необращеннымъ, иные полагали, что оно написано было къ христіанамъ изъ іудеевъ и язычниковъ, находившимся въ разсѣяніи. Критически относясь къ указаннымъ мнѣніямъ, авторъ устанавливаетъ такой взглядъ напервоначальное назначеніе посланія: оно назначалось христіанамъ изъ іудеевъ, находившимся въ разсѣяніи: „несомнѣнно, что ап. Іаковъ подъ двѣнадцатью колѣнами разумѣетъ не весь народъ израильскій,— не всѣхъ израильтянъ, по плоти происходившихъ отъ Авраама, а безъ сомнѣнія, подъ симъ выраженіемъ онъ имѣетъ въ виду ту же мысль, которую приводитъ и ап. Павелъ, говоря: „*не вси сущи отъ израиля—сіи израиль.... сирѣчь не чада плотская, сія—чада Божіи, но чада обѣтованія причитаются въ сѣмя, поелику сказано. что во Исаацѣ наречется тебѣ сѣмя*“ (Римл. 9, 7—8), Къ этимъ израильтянамъ, рожденнымъ словомъ Божіимъ, Іаковъ и назначаетъ свое посланіе. Мысль, что таково именно назначеніе посланія, обстоятельно доказывается авторомъ: 1) изъ надписанія посланія 2) изъ его внутренняго содержанія и 3) изъ характера общества первоначальныхъ читателей, на сколько объ этомъ можно судить по самому содержанію посланія. При толкованіи текста, авторъ иногда обращается къ греческому тексту посланія, хотя эти обращенія ко подлиннику въ рукахъ автора не всегда имѣютъ значеніе ученаго аппарата для выясненія мысли апостола: иногда приводится греческій текстъ нѣсколькихъ словъ, чтобы показать только какъ эти слова читаются по гречески, иногда приводятся гре-

ческія слова съ указаніемъ ихъ различныхъ значеній, есть впрочемъ и объясненія конструкціи греческой рѣчи. При выясненіи словъ апостола нерѣдко приводятся цитаты изъ сочиненій святоотеческихъ; для объясненія душевныхъ состояній,—искушеній внѣшнихъ и внутреннихъ, о которыхъ идетъ рѣчь въ первыхъ стихахъ посланія,—приводятся примѣры изъ жизни святыхъ (Четьи—минеи Добротолюбіе). Вообще, предлагаемое толкованіе очень подробно развиваетъ затрогиваемые имъ вопросы: все, что найдено нужнымъ объяснять, объяснено обстоятельно, но это большая обстоятельность толкованія дѣлаетъ чтеніе статьи утомительнымъ; какъ благочестивое, назидательное чтеніе статья—толкованіе имѣетъ свое значеніе.

„*Предположенія о происхожденіи нѣкоторыхъ разностей между переводомъ LXX и подлиннымъ текстомъ въ библіи*“. Вопросъ о разностяхъ между текстомъ еврейскимъ—мазоретскимъ и греческимъ текстомъ LXX въ настоящее время вопросъ очень важный: русскій синодальный переводъ библіи сдѣланъ по преимуществу съ еврейскаго текста, текстъ нашей славянской библіи представляетъ собою переводъ съ греческаго текста LXX; теперь для всякаго православнаго читателя библіи становятся видимы различія этихъ двухъ текстовъ; вопросы—откуда эти различія въ священной библіи, такъ строго сохраняемой церковію, дошедшей до насъ въ неповрежденномъ и неизмѣненномъ видѣ, гдѣ—при различіяхъ—истина, какъ могло случиться, что въ одномъ текстѣ есть то, чего не достаетъ въ другомъ текстѣ?—эти вопросы невольно являются въ мысли православнаго чита-

теля библіи, а тѣмъ болѣе и настоятельнѣе въ мысли пастыря церкви, возможные отвѣты на нихъ очень желательны. Труды по сличенію двухъ текстовъ еврейскаго—мазоретскаго и греч. LXX въ нашей богословской литературѣ начаты недавно, только немногія книги библіи сличены по этимъ двумъ текстамъ, въ нихъ указаны различія и, повозможности, выяснено происхожденіе этихъ различій; лучшій, образцовый трудъ въ этомъ направленіи представляетъ магистерская диссертація доцента петербургской академіи—Якимова о текстѣ книги пр. Іереміи. Тяжела, въ высшей степени кропотлива работа сличенія текста, но она необходима и въ высшей степени плодотворна по своимъ послѣдствіямъ; такая работа создаетъ почву для самостоятельной православной науки экзегисиса, она даетъ отвѣты на многіе вопросы православнаго читателя библіи, имѣющаго подъ руками два авторизованные, но съ различіями, текста библіи.

Названная нами статья останавливается именно на различіяхъ текста еврейскаго и греч. LXX; нѣкоторыя изъ этихъ различій она дѣлитъ на группы, указывая возможныя причины происхожденія этихъ одинаковыхъ различій. Прежде всего, при сличеніи текстовъ оказывается, что греч. переводъ LXX, по сравненію съ еврейскимъ текстомъ, имѣетъ много лишнихъ словъ, фразъ и цѣлыхъ предложеній; при внимательномъ изслѣдованіи текста становится ясно, что эти добавленія въ большинствѣ случаевъ принадлежатъ самимъ переводчикамъ и что подлинный еврейскій текстъ никогда не заключалъ въ себѣ чего-либо соотвѣтствующаго. Переводчики LXX стре-

мились къ ясной передачѣ подлинника, желали чтобы смыслъ переводимаго не оставлялъ никакихъ недоразумѣній въ умѣ читателя; это стремленіе къ ясности и было между прочимъ причиною внесенія въ переводъ LXX лишнихъ, противъ подлинника, словъ фразъ и выраженій. Необходимость добавленій при переводѣ на греческій языкъ объясняется слѣдующими особенностями еврейской рѣчи: „сжатость, отрывочность составляютъ характеристическую особенность древнееврейской, какъ и вообще всякой семитической, рѣчи. Древній еврей, повѣствуя о чемъ либо, или вообще ведя бесѣду, ограничивался самымъ необходимымъ и не считалъ нужнымъ договаривать того, о чемъ его слушатель или читатель могъ догадаться. Эту неясность, не терпимую всякой другой не семитическою литературною рѣчью, и стремились устранить греческіе переводчики, пополняя въ своемъ переводѣ сжатый и отрывочный подлинный текстъ“. Въ примѣръ подобныхъ, объяснительныхъ дополненій указываются нѣкоторыя мѣста изъ книгъ Моисея: Быт. 41, 34—съ еврейскаго читается: „да повелитъ фараонъ поставитъ надъ землею надзирателей и собирать въ семь лѣтъ изобилія *пятую часть земли египетской*“; послѣднее выраженіе для переводчиковъ LXX казалось не яснымъ, они восполнили такъ: „пятую часть отъ *всѣхъ плодовъ* земли египетской“. Другой примѣръ: Исх. 32, 26—„кто Господень - ко мнѣ“; LXX переводчиковъ поясняютъ это выраженіе и по этому прибавляютъ слово ненаходящееся въ подлинникѣ: „аще кто есть Господень, *да идетъ* ко мнѣ“.

Другая вѣроятная причина различій въ текстѣ LXX, сравнительно съ подлинникомъ,—ошибки пере-

писчиковъ. Вѣроятность этого предположенія усиливается, если мы вспомнимъ, что первоначально копіи перевода LXX были всегда писанныя и—эти копіи, при распространенности перевода, существовали во множествѣ экземпляровъ. „Переписчики нерѣдко искажаютъ слова малоупотребительныя и главнымъ образомъ—имена собственныя. Такъ въ кн. Числъ 13, 5—употреблено собственное имя „Саммуа“, но это имя почти не употребляется въ другихъ мѣстахъ библіи, въ ней гораздо употребительнѣе сходное съ „Саммуа“—имя—„Самуилъ“. И вотъ въ переводѣ LXX въ указанномъ стихѣ мы читаемъ вмѣсто „Саммуа“—„Самуилъ“. Переписчики, далѣе, замѣняютъ слова малоизвѣстныя—извѣстными, если эти послѣднія имѣютъ хотя нѣкоторое сходство съ первыми и если при такой замѣнѣ получается какой либо сносный смыслъ. LXX переводчиковъ очень часто оставляли безъ перевода еврейскія слова, только изображая ихъ греч. литерами, въ такихъ именно случаяхъ чаще всего и является указанная замѣна словъ. Примѣръ подобной замѣны неизвѣстнаго слова извѣстнымъ можно видѣть въ 3 кн. Царствъ 18 гл. 32 ст. Здѣсь LXX оставили безъ перевода евр. слово *теалах*, что значитъ—ровъ; это слово, написанное греческими литерами, произносилось *фаала* и оставалось непонятнымъ для не знавшихъ еврейскаго языка, въ послѣдствіи же, въ рукахъ переписчиковъ, это непонятное слово было замѣнено другимъ, сходнымъ по звукамъ и понятнымъ словомъ *фаласса*, что значитъ—море, отсюда и является въ нашемъ славянскомъ текстѣ такое чтеніе: „и построилъ (Илія) изъ камней жертвенникъ.... и сдѣлалъ вокругъ жертвенника *море* (вмѣ-

сто ровъ) вмѣстимостію въ двѣ мѣры сѣмене“. При самой тщательной перепискѣ неизбѣжно, что въ копируемый текстъ переписчики или вставляютъ или пропускаютъ въ немъ литеры, слова и даже цѣлыя выраженія. „Всего чаще переписчики дѣлаютъ пропуски въ тѣхъ случаяхъ, когда въ одной и той же строкѣ, или въ двухъ строкахъ сосѣднихъ употреблены слова или выраженія одинаковыя; при этомъ пропускается все то, что слѣдуетъ за первымъ изъ этихъ словъ, или выраженій, до послѣдняго включительно. И вставки и пропуски обыкновенно не замѣчаются не только переписчиками, но и читателями, если не смотря на эти вставки и пропуски получается удовлетворительный смыслъ“.

Не лишено также интереса приводимое въ этомъ отдѣлѣ „Чтеній“ объясненіе проф. Олесницкаго происхожденія вставки въ текстѣ LXX въ книгѣ І. Навина 21, 42 и 24, 30. Здѣсь въ греч. текстѣ LXX разсказывается исторія „каменныхъ ножей, которыми обрѣзалъ І. Навинъ сыновъ израиля“; эти ножи, говорится здѣсь, положили въ городѣ Ѳимнавъ—Сарѣ съ Іисусомъ, въ гробѣ, въ которомъ его похоронили. Олесницкій говоритъ „ни еврейскій подлинный текстъ, ни таргумы, ни переводъ сирскій ничего не знаютъ о ножахъ обрѣзанія.... я думаю, что здѣсь пропускъ не могъ произойти и что, слѣд., у LXX есть излишекъ, т. е. что разсказъ о ножахъ есть позднѣйшая, случайная интерполяція“. Объясняя затѣмъ образовяніе и внесеніе въ текстѣ разсказа о ножахъ обрѣзанія, авторъ признаетъ вѣроятнымъ мнѣніе Роланда, который отвѣчаетъ на этотъ вопросъ такимъ образомъ: „удѣльный городъ І. Навина въ просторѣчіи назы-

вался Тимнотъ—Захаръ, что значитъ „удѣлъ мужскаго пола“ или „аттрибутовъ мужскаго пола“. Въ объясненіе, почему городъ І. Навина назывался такимъ необычнымъ именемъ, впослѣдствіи явилось сказаніе о хранящихся якобы въ немъ талисманахъ, ножахъ обрѣзанія сыновъ израиля“.—Приведенныхъ примѣровъ и соображеній уже достаточно для того, чтобы убѣдиться, насколько важно сравнительное изученіе текстовъ для выясненія находящихся въ нихъ различій; но съ другой стороны, эти же примѣры показываютъ каковъ характеръ этихъ различій: эти различія не должны смущать мысль православнаго читателя библіи, онѣ касаются не существа откровеннаго ученія, а формы выраженія частностей и подробностей повѣствованія; откровенный догматъ, божественное нравоученіе одни и тѣ же въ библіи, читаемой на еврейскомъ или греческомъ языкѣ.

„*Сны Фараона*“. Изученіе еврейской археологіи и религіозныхъ воззрѣній древнихъ языческихъ народовъ, сосѣдей евреевъ, дѣло необходимое при изученіи библіи. Безъ сомнѣнія, библія для насъ единственный, незамѣнимый источникъ вѣроученія евреевъ и ихъ исторіи, но объясненіе исторической и бытовой жизни евреевъ—не прямая задача библіи; главное содержаніе библіи—откровенное ученіе, данное для руководства человѣку въ его жизни, и уже потомъ—исторія, насколько въ этой исторіи человѣка осуществлялось откровенное ученіе и божественный законъ. Кромѣ того, исторія избраннаго норода, принявшаго откровеніе, шла и развивалась не изолированно; Тотъ же руководитель народовъ—Богъ, хотя рѣже и иначе, открывалъ свою волю язычникамъ;

самый избранный народъ имѣлъ своею миссіею—быть свѣтомъ для другихъ народовъ, а политическая жизнь еврейскаго народа необходимо связывала ихъ исторію съ исторіею сосѣдей. Въ настоящее время для археологіи еврейской и вообще древне-языческой сдѣлано много трудами ученыхъ англичанъ и французовъ; пользуясь этими изысканіями многое въ исторіи евр. народа, прежде далеко неясное, можно себѣ вполнѣ объяснить; особенно такія изысканія помогаютъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ разсказъ библіи коротокъ, безъ объясненій и когда рѣчь идетъ о народахъ языческихъ. Въ библіи нерѣдко говорится объ откровеніяхъ Бога, даваемыхъ языческимъ народамъ; для достиженія цѣлей высшихъ Богъ употребляетъ различныя средства; часто напр. въ посылаемыхъ снахъ Богъ предъизображаетъ будущую судьбу отдѣльныхъ лицъ, какъ было съ Іосифомъ (Быт. 27, 5—10) и Навуходоносоромъ (Дан. IV), или даже судьбу цѣлыхъ царствъ и народовъ, такъ было съ Навуходоносоромъ (Дан. 2) и фараономъ египетскимъ.

Имѣя разсказъ библіи о самыхъ откровеніяхъ—снахъ, а съ другой стороны, изъ другихъ источниковъ зная религіозныя воззрѣнія тогдашнихъ языческихъ народовъ, можно сдѣлать слѣдующій выводъ относительно формы этихъ откровеній. „Откровенія Бога язычникамъ совершались примѣнительно къ ихъ религіознымъ представленіямъ, къ тѣмъ образамъ, какіе кто имѣлъ для нагляднаго выраженія своихъ идей о мірѣ духовномъ. Какъ существо абсолютно духовное, Богъ не можетъ, и не долженъ быть мыслимъ и представляемъ ни подъ какою возможною формою... но какъ открывающійся въ видѣніи сон-

номъ человѣку, ограниченному формами представленій, Онъ можетъ открываться подъ *всякою* формою и, разумѣется, преимущественно и ближе всего подъ тою, подъ какою кто когда нибудь Его мыслилъ и представлялъ". Содержаніе сна (Быт. 41, 1—7), который видѣлъ фараонъ, и его истолкованіе (17—24), сдѣланное Іосифомъ,—извѣстны изъ библіи. Сонъ былъ такъ ясенъ—какъ будто все снившееся происходило на яву, въ дѣйствительности; сонъ не имѣлъ основаній психическихъ, онъ не стоялъ въ связи съ думами и ожиданіями фараона въ бодрственномъ состояніи и фараонъ придаетъ ему особое значеніе духъ его смутился, онъ ищетъ объясненія сна; толкователи сновъ по профессіи—жрецы отказываются объяснить значеніе сна,—но почему же? Неужели этотъ сонъ такъ необычаенъ въ ихъ практикѣ толкованія сновъ, неужели онъ такъ загадоченъ по своему содержанію? „Молчаніе волхвовъ и мудрыхъ на вопросъ фараона о значеніи разсказанаго имъ сна, говоритъ авторъ, намъ совершенно непонятно, если только не предположить, что открывающій тайны отнялъ языкъ у вѣровавшихъ въ себя и старцевъ лишилъ смысла (Іов. 12—20). Тотъ и другой сонъ фараона—сонъ одинъ.... Но въ основаніи перваго сна лежатъ египетскія религіозныя воззрѣнія, египетская символика, знать смыслъ которой конечно никто не могъ лучше самихъ жрецовъ Египта". Недостатокъ и изобиліе, богатство и бѣдность всегда въ Египтѣ зависятъ единственно отъ разлитія Нила. Это тѣсная связь между страною и рѣкою заставила египтянъ дѣлать тщательныя наблюденія надъ періодически повторявшимися наводненіями, поэтому же

египтяне усердно занимались астрономіею; даже египетская религія—культъ Озириса и Изиды—тѣсно связана была съ Ниломъ. „Нилъ оплодотворялъ землю. Какъ мужское дѣятельное начало природы, въ религіи Египта онъ назывался Озирисомъ. Рядомъ съ нимъ, какъ женское раждающее начало, стояла его супруга и сестра Изида—земля, изъ нѣдръ которой происходитъ Горусъ—плодородіе нивъ и луговъ". Далѣе Изида—Готоръ всегда символически изображалась съ головою коровы, или просто въ видѣ коровы. Теперь если фараону снилось, что изъ Нила выходили тучныя и тощія коровы, это прямо означало то, что изъ него выходитъ Изида-Готоръ, мать Горуса, т. е. такого или иного плодородія почвы египетской. Самое число семь коровъ, указанное во снѣ, имѣло отношеніе къ религіозной процессіи къ седмиричному обхожденію вокругъ храма съ коровою, и также—къ семи мѣсяцамъ, въ теченіи которыхъ—отъ зимняго до лѣтняго поворота солнца—Нилъ не представляетъ никакихъ замѣтныхъ измѣненій; въ эти мѣсяцы изображеніе Изиды—Готоръ жрецы одѣвали въ черныя, траурныя одежды. Другой сонъ—о колосьяхъ былъ, очевидно, только восполненіемъ перваго сна; въ связи съ первымъ онъ дѣлалъ значеніе перваго сна еще болѣе яснымъ и понятнымъ. Гдѣ же причина, что сны, имѣвшіе основаніе въ религіозныхъ представленіяхъ и физическихъ условіяхъ страны, не были поняты мудрыми совѣтниками и гадателями? Библія объясняетъ это молчаніе человѣческой мудрости такъ: „не отъ Бога-ли истолкованія? (Быт. 40. 8); это (умѣнье объяснять сны) говоритъ Іосифъ,—не мое, Богъ дастъ отвѣтъ во благо фараону (41,—16).

„*Христіанство съ исторической точки зрѣнія*". Авторъ этой апологической статьи ставитъ себѣ очень широкую задачу: „*мы сравнимъ христіанство*, какъ одно изъ историческихъ явленій, со *всѣми* прочими наиболѣе великими явленіями въ исторіи человѣчества". Путемъ такого сравненія авторъ думаетъ доказывать слѣдующія, напередъ установленныя имъ положенія: 1) христіанство есть величественное явленіе по своему содержанію; 2) безмѣрно могущественное и безконечно плодотворное по силѣ своего вліянія на жизнь человѣчества; 3) оно не сравнимо ни съ какимъ другимъ явленіемъ, по его чудной способности по распространенію; 4) оно не исчерпаемо по своей жизненной силѣ. Разумѣется, границы журнальной статьи, при широтѣ поставленной задачи, не позволяютъ автору всесторонне развить и оправдать намѣченныя имъ положенія; онъ ограничивается указаніемъ на нѣкоторыя только изъ великихъ явленій и, говоря о послѣднихъ очень коротко, намѣчаетъ только пункты для сравненія, но разумѣется, и при такихъ условіяхъ статья не можетъ давать автору поводъ къ опасенію: „чтобы выраженныя сію минуту мысли не были приняты кѣмъ либо за безосновательный и безсодержательный дифирамбъ христіанству, расчитывающій на эффектъ одною звучностію словъ", какъ говоритъ самъ авторъ въ началѣ своей статьи. Статья написана языкомъ вполнѣ литературнымъ, часто рѣчь автора становится образною, поэтическою. Разсматривая напр. христіанство, со стороны „субъективной и объективной", авторъ пишетъ: „Христіанство есть почва, на которой выросло и жизненными соками которой питается величественное дерево

христіанскаго міра; оно служитъ небеснымъ свѣтомъ, подъ согрѣвающими лучами котораго безостановочно продолжается прогрессъ жизни и развитія христіанскаго человѣчества; нравственною атмосферою, въ которой существуя, живя и движась, христіанскіе народы вдыхаютъ въ себя всегда свѣжій и здоровый, оживляющій и укрѣпляющій ихъ силы и ростъ, воздухъ; или, если мы назовемъ Христіанское человѣчество великимъ органическимъ тѣломъ, то въ христіанствѣ оно имѣетъ сердце, подъ пульсовыми ударами котораго тысячами артерій разносится по всему организму жизнетворная кровь". Есть и другія не менѣе поэтическія мѣста, напр. когда авторъ дѣлаетъ длинное сравненіе: христіанство—высокая гора, чрезъ которую тянется „необозримо длинный кортежъ путешественниковъ разныхъ національностей и обоего пола, намѣревающихся перейти гору по самой ея вершинѣ". Богатство образовъ, уподобленій и сравненій даетъ право назвать подобную рѣчь, если „не гиперболическою восточнаго стиля", то во всякомъ случаѣ поэтическою съ колоритомъ поэзіи востока.

Кромѣ названныхъ статей, въ первой книжкѣ „Чтеній" помѣщены статьи: *„О направленіяхъ въ религіозно-умственной жизни"*, (Очеркъ изъ исторіи восточной церкви IX, X и VI вѣковъ) М. А. Лебедева. *„Протестанство и церковная политика въ Пруссіи"*, Ц. Въ „Приложеніи"—*„Правила святаго помѣстнаго собора антіохійскаго* (прав. 10—23) съ толкованіями" *„Псалтирь,* сличенная по церковно-славянскимъ переводамъ сравнительно съ греческимъ текстомъ и еврейскимъ, съ примѣчаніями"—*архимандрита Амфилохія.*

Какъ цѣнить въ продажѣ старыя негодныя къ употребленію церковныя вещи.

Изъ Подольскаго уѣзда. Корреспонденція „Моск. Епарх. Вѣд." 1877 г. № 22. По сельскимъ и уѣзднымъ городскимъ церквамъ то и дѣло разъѣзжаютъ какія-то личности и просятъ продать имъ имѣющіяся въ церковныхъ ризницахъ старыя и негодныя къ употребленію вещи, напримѣръ, худые старые галуны, худыя облаченія, обветшалые съ облаченій кресты; конечно, они покупаютъ только тѣ изъ этихъ вещей, которыя имѣютъ серебряную канитель, мишурныя почти вовсе не берутъ, какъ ничего не стоющія. На дняхъ мнѣ пришлось ѣхать въ одномъ вагонѣ желѣзной дороги съ двумя молодыми и однимъ старикомъ—крестьянами Владимірской губерніи. Они везли накупленное ими серебро. Я, какъ знатокъ этихъ вещей, вызвалъ этихъ крестьянъ на откровенность и узналъ, что они объѣхали нѣсколько уѣздовъ и на какіе нибудь сто или двѣсти руб. купили товару по крайней мѣрѣ рублей на двѣ тысячи. Не стану распространяться о томъ, какъ и по чемъ они покупаютъ старыя и изношенныя серебряныя вещи: парчу, галунъ и пр.; скажу только, что самое лучшее серебро они покупаютъ много дешевле самой плохой мѣди. Чтобы церковные старосты и священники не поддавались обману этихъ проходимцевъ, я желалъ бы, хотя приблизительно, обозначить цѣну вещей старыхъ, изношенныхъ, изломанныхъ и негодныхъ къ употребленію.

Мѣдныя паникадила, подсвѣчники и прочія мѣдныя вещи, а также разбитые колокола при продажѣ въ ломъ стоятъ 8 руб. пудъ или 20 коп. фунтъ.

Мишурные, то есть мѣдные галуны, парча съ облаченій, кресты, звѣзды и пр. стоятъ 5 коп. фунтъ или 2 руб. пудъ.

Серебряные галуны, парчи и пр. стоятъ 5 к. золотникъ или 4 р. 80 к. за фунтъ.

Хорошіе серебряные галуны, парчи и проч. стоятъ 12, 15, 20 и 22 коп. золотникъ.

Хорошіе галуны—это значитъ, хотя и старые, но двухличные, т. е. что серебряная канитель въ нихъ съ обѣихъ сторонъ и очень частая. Плохіе, когда канитель только съ лицевой стороны и не очень густая и частая.

Канитель золоченая дороже незолоченой—бѣлой. Чѣмъ гуще позолота, тѣмъ дороже. Цѣну серебра въ вещахъ (не канитель) я не знаю. Напримѣръ галуны, подобные тѣмъ, что нашиваются у солдатъ унтеръ офицеровъ на мундирахъ, когда износятся, то стоятъ 5, 8 и 10 к. золотникъ. При этомъ надо замѣтить, что цѣна тутъ означена за золотникъ вѣсомъ, вмѣстѣ съ матеріею, нитками. А если просто продавать одно серебро выжигу, то оно стоитъ 30, 40 и 55 к. золотникъ. Выжигать самимъ не слѣдуетъ, потому что это надо дѣлать умѣючи, иначе больше половины сгоритъ. Такая цѣна этому серебру потому, что серебро это самой высшей пробы, т. е. самое мягкое. Изъ серебра 84 пробы нельзя дѣлать канители: оно очень хрупко, жестко. Канитель дѣлается изъ чистаго серебра, т. е. 92, 94 и 96 пробы. Конечно, прежде чѣмъ продать разныя худыя и негодныя къ употребленію вещи, надо спросить разрѣшеніе начальства.

О пожертвованіяхъ поступившихъ и по принадлежности отосланныхъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.
Отъ церквей и монастырей епархіи,—по вѣдомству благочинныхъ протоіереевъ—Петра Архангельскаго 16 руб., Петра Масловскаго 42 р. 50 к.; Тимоѳея Голубева 8 р.,

Михаила Львова 130 р. 36 к. и 17 тюковъ съ теплою одеждою, обувью и бѣльемъ,—священниковъ Ѳеодора Сатурнова 12 р., Іоанна Автократова 71 р. и 355 аршинъ холста, Ѳеодосія Теплова 19 р. 12 к., Константина Небосклонова 30 р. 75 к., Василія Корнеліева 100 р., Димитрія Артоболевскаго 67 р., Василія Масловскаго 125 руб. и 260 арш. холста, Матвѣя Тархова 54 р. 17 к., Іакова Ярославскаго 40 р. 52 коп., Константина Чукаловскаго 3 р. 15 к., Іакова Бенедиктова 59 руб., Сергія Уранова 102 р. 92 коп., отъ причтовъ—пензенской Петропавловской церкви 35 р., села Карсаевки 35 р., села Чадаевки 30 р., с. Болдова 332 аршина холста—и причтовъ по благочинію священника Каурцева разныхъ вещей на 100 р., отъ монастырей—краснослободскаго мужскаго 9 р., нижнеломовскаго мужскаго 17 руб., вьясской Владимірской пустыни 13 р. и женскихъ общинъ—нижнеломовской Успенской 10 р., и отъ лицъ пензенской духовной семинаріи 38 р. 8 к., краснослободскаго духовнаго училища 72 р. 75 к. Итого 1,176 руб. 32 коп., а всего съ преждеотосланными отъ церквей, причтовъ, ихъ прихожанъ, отъ монастырей и общинъ, отъ лицъ духовно-учебныхъ заведеній и отъ лицъ служащихъ въ духовномъ вѣдомствѣ: 6,635 р. 78 коп.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ и по принадлежности отосланныхъ въ пользу страждущихъ въ Турціи славянскихъ семействъ: отъ церквей по вѣдомству благочинныхъ—протоіереевъ Іоанна Юницкаго 40 р., Георгія Студенскаго 20 р., Іакова Алмазова 90 р., Тимоѳея Голубева 100 р., священниковъ Стефана Симбуховскаго 70 р., Іакова Ярославскаго 11 р. и 40 аршинъ холста, Василія Корнеліева 15 р., Ѳеодосія Теплова 45 р. 16 коп., Сергія Уранова 133 р., Димитрія Артоболевскаго 6 руб.—и причта села

Болдова 3 рубля. Итого 533 р. 16 к. А всего съ преждеотосланными отъ церквей, причтовъ, ихъ прихожанъ, отъ монастырей и общинъ 19,944 р. 37½ коп.

Отъ настоятеля Сербскаго подворья въ Москвѣ.

Страшныя и неисчислимыя бѣдствія и страданія претерпѣваетъ въ настоящее время православный народъ греческій въ Турціи". Дикія орды баши-бузуковъ, черкесовъ, зейбековъ и другихъ турецкихъ иррегулярныхъ полчищъ, изгнанныя побѣдоносными русскими войсками изъ Болгаріи, цѣлыми таборами устремились въ цвѣтущія мѣстности Ѳракіи, Эпира, Ѳессаліи и Македоніи, разоряя и предавая по пути огню монастыри, церкви и дома православныхъ жителей и подвергая въ то же время страшнымъ мученіямъ и истязаніямъ православное греческое населеніе. Въ городахъ Визѣ и его епархіи, въ Коварнѣ и Пиргосѣ и во многихъ селеніяхъ многострадальнаго Крита турки вырѣзали болѣе половины христіанскаго населенія, а въ Ѳессалійской равнинѣ до трехъ тысячъ греческихъ семействъ. Въ виду столь великихъ бѣдствій православнаго греческаго населенія, архимандритъ Савва съ благословенія и разрѣшенія высокопреосвященнаго митрополита сербскаго Михаила обращается ко всѣмъ чадамъ православной церкви всероссійской съ усерднѣйшею просьбою не отказать въ посильной помощи пострадавшимъ. Греческій народъ возлагаетъ надежду, что въ нынѣшнихъ чрезмѣрныхъ страданіяхъ его не покинетъ православный народъ могущественной Россіи.

Всѣ поступающія пожертвованія будутъ немедленно отсылаемы къ митрополиту аѳинскому Прокопію, съ именами

жертвователей, за которыхъ греческая церковь не перестанетъ возсылать усердныя молитвы къ Богу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ архимандритъ Савва усерднѣйше проситъ не отказать въ своихъ пожертвованіяхъ крайне бѣдствующимъ на чужбинѣ семействамъ православныхъ сербовъ Босніи, Герцеговины и Старой Сербіи, отцы и сыновья которыхъ третій уже годъ съ оружіемъ въ рукахъ отстаиваютъ свою свободу отъ турокъ, перенося страшныя лишенія.

Пожертвованія просятъ адресовать въ Москву на Сербское подворье, что на Солянкѣ, архимандриту Саввѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи **„Трудовъ“ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества** въ 1878 году. „Труды“ И. В. Э. Общества въ 1878 году будутъ издаваться по новой, утвержденной Обществомъ 13 января 1877 года, программѣ, которая состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

I. Сельское хозяйство, куда входятъ статьи, относящіяся къ сельскому хозяйству и главнѣйшимъ его отраслямъ, предметы естественно-историческаго содержанія, направленнаго къ розысканію вопросовъ земледѣльческихъ, доклады и журналы засѣданій I Отдѣленія. Сюда же будетъ отнесенъ прежде бывшій въ „Трудахъ“ особый отдѣлъ „Пчеловодство“, статьи котораго будутъ помѣщаться въ видѣ особой рубрики, подъ тѣмъ же заглавіемъ „Пчеловодство“.

II. Техническія производства, тѣсно связанныя съ сельскимъ хозяйствомъ, какъ-то: обработка льна и другихъ волокнистыхъ растеній, маслобойное дѣло, сыровареніе, картофельно-паточное производство и т. п. земледѣльческая механика, доклады и журналы засѣданій II Отдѣленія.

III. Политическая экономія и статистика, гдѣ помѣщаются статьи политико-экономическаго и статистическаго содержанія по предметамъ, касающимся круга дѣятельности Общества, доклады и журналы засѣданій III Отдѣленія.

IV. Сельско-хозяйственное обозрѣніе, гдѣ дается ежемѣсячный обзоръ экономическихъ явленій русскаго народнаго хозяйства вообще и сельскаго по преимуществу, а также сообщаются свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ явленіяхъ и открытіяхъ по сельскому хозяйству за границею.

V. Библіографическое обозрѣніе, посвящается оцѣнкѣ появляющихся въ свѣтѣ сельско-хозяйственныхъ и вообще экономическихъ отдѣльныхъ сочиненій и журнальныхъ статей на русскомъ языкѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаются указанія на болѣе замѣчательныя иностранныя сочиненія.

VI. Корреспонденція Общества, куда входятъ небольшія и отрывочныя сообщенія по предметамъ занятій Общества изъ провинцій, разнаго рода запросы земледѣльцевъ и отвѣты на нихъ со стороны Общества или непосредственно отъ Редакціи.

Въ концѣ каждой книжки помѣщаются **„Объявленія“** о продажѣ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, сѣмянъ, растеній, книгъ и т. п., о предстоящихъ сельско-хозяйственныхъ выставкахъ, съѣздахъ и пр.

„Труды“ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества будутъ выходить разъ въ мѣсяцъ книжками, каждая отъ семи до восьми печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе безъ пересылки 2 р. 50 коп. съ перес. 4 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (на углу 4-й, роты Измайловскаго полка и Царскосельскаго проспекта) въ домѣ И. В. Е. Общества.

Вышло и поступило въ продажу **роскошное изданіе**

ГЕРОИ И ДѢЯТЕЛИ

РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЫ 1877—1878 ГОДОВЪ.

Это изданіе заключаетъ въ себѣ **двадцат** художественно—исполненныхъ большихъ портретовъ съ подробными біографіями и обстоятельнымъ описаніемъ выдающихся военныхъ событій, обезсмертившихъ имена героевъ. Портреты отпечатаны на толстой слоновой бумагѣ.

Въ числѣ портретовъ, между прочимъ, помѣщены. **Ѳ. Э. Штоквичъ**—защитникъ баязетской цитадели; **Н. М. Барановъ**—капитанъ парохода „Весты"; **Н. А. Драгоміровъ; М. Д. Скобеловъ 2-й; Ѳ. В. Дубасовъ; А. Н. Шестаковъ; В. А. Гейманъ; І. В. Гурко; А. А. Тергукасовъ; Ѳ. Ѳ. Радецкій; М. Т. Лорисъ-Меликовъ; И. Д. Лазаревъ; Э. И. Тотлебенъ; А. А. Непокойчицкій; В. Ѳ. Дерожинскій; Н. П. Криденеръ; И. Д. Оклобжіо Кн. И. А. Шаховской; А. Э. Цимерманъ** и др.

Изъ военныхъ событій подробно описаны: **23-хъ-дневная оборона баязетской цитадели; Бой парахода „Весты" съ турецкимъ броненосцемъ; Геройская защита Шипкинскаго перевала; Переходъ русскихъ войскъ черезъ Дунай; Взятіе Ловчи и бой 30 и 31 августа у Плевны; Взятіе крѣпости Ни-**

кополя; Гибель турецкаго монитора „Хивзи-Рахманъ"; Взятіе крѣпости Ардагана; Разгромъ арміи Мухтара-паши и взятіе крѣпости Карса; Паденіе Плевны; и проч.

Цѣна книги: въ бумажной обложкѣ 2 руб., съ перес. 2 р. 50 коп., въ шагреневомъ золоченомъ переплетѣ 3 р., съ перес. 3 р. 50 коп., въ шагреневомъ же золоченомъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ 3 руб. 50 коп. съ перес. 4 руб.

Гг. Иногородные благоволятъ обращаться съ требованіями *исключительно* по слѣд. адресу: издателю „Славянскаго Міра" В. П. Турбѣ, въ Спб., по Фонтанкѣ, у Измайловскаго моста, д. № 103.

ТЕЛЕГРАММА

полученная изъ Петербурга 9 Марта, 1878 года.

Предварительный мирный договоръ **Высочайше** ратификованъ четвертаго Марта и опубликованъ сегодня: признаны независимость Черногоріи, Сербіи, Румыніи и самоуправляющееся княжество Болгарія, платящее дань, занятіе Болгаріи Русской пятидесяти тысячной арміей до двухъ лѣтъ, присоединеніе Дубруджи къ Россіи, для обмѣна на Бессарабію, получаемъ Баязедъ, Ардаганъ, Батумъ, Карсъ до Саганлуга, деньгами триста десять милліоновъ рублей, а также расходы за плѣнныхъ. Юговосточная граница Болгаріи отъ Егейскаго моря; минуя близко Адріанополь до Чернаго моря. Дарданеллы и Босфоръ открыты для торговыхъ судовъ нейтральныхъ державъ. Органическія реформы для Босніи, Герцеговины и прочихъ христіанскихъ провин-

цій. Выступленіе Русской арміи назначено изъ остальныхъ Турецкихъ владѣній Европы въ три мѣсяца и Азіи въ шесть мѣсяцевъ, считая отъ заключенія окончательнаго мира.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 15 марта 1878 г.
Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.